

Zápis z Konference KSST Olomouc z. s. ze dne 16. 7. 2024

Datum a čas konání:	16. 7. 2024 (16:00-19:05)
Místo konání:	Restaurace U Kevina, Hradecká 141, 789 69 Postřelmov
Přítomni členové VV:	Ing. Juřena Jiří, Ing. Prázdný Pavel, Bc. Beneš Jan, Altman Petr, Mgr. Chalupa Jakub
Předseda DR:	Ing. Roman Kovačik
Přítomni delegáti:	20 delegátů s 21 mandáty z celkového počtu 26 mandátů
Přítomni hosté:	Miroslav Henžel (člen VV ČAST a ředitel ligových soutěží)

Program konference:

1. Úvod, zahájení Konference KSST Olomouc
 2. Vystoupení hostů
 3. Úkoly z minulé Konference KSST Olomouc
 4. Zprávy o činnosti VV KSST Olomouc za minulé období
 5. Zpráva VV KSST Olomouc o plnění rozpočtu za rok 2023 + návrh rozpočtu na rok 2024
 6. Zpráva DR
 7. Volba předsedy VV, členů VV, předsedy DR a členů DR
 8. Klíč delegátů s hlasem rozhodujícím na Konferenci KSST Olomouc 2025
 9. Návrh a schválení usnesení
 10. Diskuse
 11. Různé a závěr
-

Průběh Konference KSST Olomouc:

1. Úvod

- 1.1. Z celkového počtu 26 delegátů s hlasem rozhodujícím (5x členové VV, 6x zástupci RSST, 3x zástupci ligových družstev, 12x zástupci divizních družstev nemající družstvo v lize) bylo v době zahájení Konference KSST Olomouc v 16:00 přítomno dle prezenční listiny 18 delegátů s 19ti mandáty (J. Juřena měl plnou moc od

KST Olomouc) z celkového počtu 26 mandátů, tzn. Konference KSST Olomouc **byla usnášeníschopná**, jelikož byla přítomna nadpoloviční většina všech delegátů (**≈73%**), jak ukládají Stanovy KSST Olomouc.

1.2. Zahájení Konference KSST Olomouc a přivítání všech přítomných delegátů a hostů provedl z pověření VV KSST Olomouc předseda VV KSST J. Juřena v 16:00 a který byl VV KSST pověřen dalším řízením Konference KSST Olomouc. J. Juřena přečetl Program a nechal hlasovat o jeho schválení:

PRO – 19, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0.

Program byl schválen.

1.3. J. Juřena dále nechal hlasovat o schválení Jednacího řádu:

PRO – 19, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0.

Jednací řád byl schválen.

1.4. J. Juřena podal návrh Konferenci KSST Olomouc na sloučení Mandátové a Návrhové komise a nechal o návrhu hlasovat:

PRO – 19, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0.

Mandátová a návrhová komise byla sloučena.

1.5. J. Juřena navrhl Konferenci KSST Olomouc kandidáty do mandátové (a návrhové) komise, a to ve složení: předseda – O. Slavík, další členové – R. Glück, L. Jemelka a nechal o výše uvedeném návrhu hlasovat:

PRO – 18, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1.

Mandátová (a návrhová) komise byla zvolena.

1.6. J. Juřena navrhnul Konferenci KSST Olomouc kandidáty do volební komise, a to ve složení: jako předseda: L. Kreuzigerová, další členové: J. Beneš st. a I. Coufal a nechal o výše uvedeném návrhu hlasovat:

PRO – 18, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1.

Volební komise byla zvolena.

1.7. Na Konferenci KSST Olomouc dorazili v 16.20 další dva delegáti, a to Vladimír Vinkler (RSST Jeseník) a Karel Macík (KST Jeseník).

1.8. O. Slavík (předseda mandátové a návrhové komise) sdělil Konferenci KSST Olomouc, že je v daný moment přítomno **20 delegátů s 21 mandáty** z **celkového počtu 26 mandátů** včetně plných mocí, tzn. Konference KSST

Olomouc zůstává usnášeníschopná (**≈81%**).

1.9. J. Juřena oznámil Konferenci KSST Olomouc, že VV navrhnul formát všech voleb (předseda VV, členové VV, předseda DR, členové DR) jako veřejný a nechal o návrhu hlasovat:

PRO – 17, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 4

Formát voleb byl zvolen jako veřejný.

1.10. J. Juřena zmínil, že Volební řád si všichni delegáti mohli přečíst na webových stránkách www.ksstolomouc.cz a nechal hlasovat o jeho schválení:

PRO – 17, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 4

Volební řád byl schválen.

2. Vystoupení hostů

2.1. J. Juřena přivítal zástupce ČAST M. Henžela (člen VV ČAST a ředitel ligových soutěží ČAST) a následně mu předal slovo. M. Henžel poděkoval za uvítání a slovo, omluvil I. Vacenovskou za její nepřítomnost a v krátkosti se představil. Na závěr uvedl, že se jej přítomní mohou v průběhu konference ptát na cokoli.

3. Úkoly z minulé Konference KSST Olomouc

3.1. J. Juřena oznámil Konferenci KSST Olomouc, že VV KSST Olomouc nebyly zadány žádné úkoly na poslední Konferenci KSST Olomouc, které by měl vykonat do příští Konference KSST Olomouc.

4. Zpráva o činnosti VV KSST Olomouc za uplynulé období

4.1. Předseda VV KSST Olomouc J. Juřena přednesl zprávu o činnosti VV KSST Olomouc za uplynulé období, ve které kompletně zhodnotil působení VV KSST Olomouc za poslední 4 roky. J. Juřena uvedl, že veškeré zprávy bylo možné najít s předstihem na webových stránkách KSST Olomouc (www.ksstolomouc.cz) a zdůraznil, že zápisy z jednání VV KSST Olomouc byly rovněž umístovány na webových stránkách KSST Olomouc a každý měl tedy možnost seznámit se s činností VV v průběhu celého roku. Na závěr

okomentoval pozitivní trend mládeže, a to zejména výsledek dvojice mládežníků V. Štěpánek a T. Skřivánek, která vyhrála Mistrovství republiky U15 kadetů ve čtyřhře (11.–12. 5. 2024, Praha). Dále poděkoval všem oddílům za péči o mládež, trenérům a rodičům a předal slovo P. Prázdnému, aby okomentoval pár slovy svůj úsek mládeže.

I) KM – P. Prázdny na úvod pochválil oddíly Hnojic a Přerova za výše zmíněný úspěch jejich mládežníků na MČR U15 v Praze, dále uvedl, že tato dvojice navíc získala bronzové medaile na LODM v Českých Budějovicích, když byly jen pár míčků od finále. Poděkoval všem pořadatelům turnajů a všem spolupracovníkům za celé funkční období.

DISKUSE: bez diskuse.

II) TMK a regiony – P. Altman vypíchnul progres ve zkvalitnění trenérů v našem kraji – máme 4 trenéry s licenci B + další 3 treněři jsou v běhu získávání licence. Uvedl, že obecně dochází ke zpřísnování získávání licencí, např. již nelze získat trenérskou licenci C bez toho, aniž by dotyčný neměl trenérskou licenci D – je to ku prospěchu, protože to vede k následnému zlepšení práce s mládeží. Dále oznámil Konferenci KSST Olomouc, že VV KSST Olomouc by chtěl stále ponechat finanční bonusy trenérům za získání licence B a vyšší. Uvedl, že bohužel momentálně nemáme v našem kraji žádného trenéra licence A. Na závěr své řeči sdělil, že se plánuje na podzim uspořádat školení trenérů licence D pod záštitou KSST Olomouc.

DISKUSE:

J. Benek uvedl, že letos nebylo školení v rámci kraje.

P. Altman a J. Beneš uvedli, že školení bylo v roce 2022 a nyní je plánováno další na podzim viz výše.

J. Zlámal se VV KSST Olomouc tázal, proč když máme tolik trenérů v rámci kraje, tak proč platíme trenéry z jiných krajů.

P. Altman reagoval, že má p. Zlámala na mysli nejspíše p. Demka. Uvedl, že s p. Demkem má zatím jen samé dobré zkušenosti z minulosti a souhlasí, že by v budoucnu mohli být zapojeni i treněři z našeho kraje (padlo jméno např. M. Jančí z oddílu Hnojice). Uzavřel tento bod tím, že práce p. Demka spočívala nejen ve zlepšení práce s mládeží, ale i pro výchovu trenérů v jednotlivých oddílech tak, aby oddíly napřič

krajem mohli vidět, jak se profesionálně trénuje.

D. Zuština poznamenal, že by trenéři měli mít podobný pohled na tréninkové věci, zejména u základních věcí jako je např. držení rakety, hraní základních úderů atd. Byl svědkem, že se někdy názory na tyto základní prvky rozcházejí.

III) STK a rozhodčí – J. Beneš sdělil Konferenci KSST Olomouc, že vše podstatné bylo shrnuto v jeho zprávě, která visela s předstihem na webu KSST Olomouc. Zdůraznil především, že letos nebyl žádný problém v dlouhodobých soutěžích ani v ČP. Vyzdvihl celkový počet rozhodčích působících v našem kraji – jde o nadprůměr v porovnání s ostatními kraji.

DISKUSE:

J. Zlámal uvedl, že se dozvěděl, že pokud vrchní rozhodčí nebudou pískat ligová utkání, nebude jim umožněno doškolení, nechápe proč?

M. Henžel odpověděl, že VV ČAST a Komise rozhodčích chtějí, aby rozhodčí byli aktivní, ale předá zpětnou vazbu Komisi rozhodčích, že dost lidí s tímto bodem nesouhlasí.

5. Zpráva VV KSST Olomouc o plnění rozpočtu za rok 2023 a návrh rozpočtu na rok 2024

5.1. J. Juřena okomentoval ve stručnosti plnění rozpočtu a uvedl, že daný materiál je kompletně ke zhlédnutí na webových stránkách KSST Olomouc (www.ksstolomouc.cz) a že plnění skončilo s přebytkem. Dotázal se pléna, zdali je k tomu nějaký komentář či otázka. Nikdo se nepřihlásil. Nechal hlasovat o schválení plnění rozpočtu za rok 2023:

PRO – 20, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, NEHLASOVAL – 1.

Plnění rozpočtu za rok 2023 bylo schváleno.

DISKUSE: bez diskuse.

5.2. J. Juřena přednesl návrh rozpočtu na rok 2024. Dále ještě doplnil, že se jedná o vyrovnaný rozpočet. P. Prázdny okomentoval položku ve výdajích pod bodem 2, a to „příspěvek oddílům za umístění“ – v rozpočtu se jedná o částku ve výši

90 000 Kč: Střediska mládeže neplnila až takovou funkci, jaká byla představa. Pokud někdo z mládežníků chtěl jezdit na střediska, bylo v podstatě úplně jedno, v který den se konalo, a mládežníci přijeli. Tato položka by měla odměnit oddíly, které se věnují mládeži aktivně a chtějí úroveň mládeže někam posunout. VV odsouhlasil odměnu pro oddíly, resp. mládežníky podle umístění na republikovém žebříčku (vše k dispozici na webu KSST Olomouc ať už v materiálech spojené s rozpočtem, nebo v zápise z jednání VV KSST Olomouc).

DISKUSE:

J. Juřena okomentoval bod 3 v příjmech a bod 10 ve výdajích v Návrhu rozpočtu na rok 2024. Jde o pokles z výběru evidenčních poplatků. Dále uvedl, že KSST Olomouc refundoval oddílům působícím ve 3. lize náklady za vrchní rozhodčí, poněvadž ČAST tyto refundace poskytuje jen oddílům působícím od 2. ligy výše.

R. Kubíček vznesl dotaz, zdali je nutné mít vyrovnaný rozpočet a držet peníze na termínových vkladech při dnešní inflaci.

J. Juřena odpověděl, že je to jedna z cest a VV KSST Olomouc předložil Konferenci KSST Olomouc návrh rozpočtu a Konference KSST Olomouc může daný návrh upravit.

L. Jemelka se tázal, jestli by se nemohlo zohlednit k tomu, že některé RSST spravují a řídí více soutěží.

J. Juřena odpověděl, že to může být námětem pro budoucí VV.

6. Zpráva dozorčí rady

6.1. R. Kovačik sdělil Konferenci KSST Olomouc, že při kontrole účetnictví nebyly shledány žádné nesrovnalosti a že kompletní zprávu si každý může přečíst na webu KSST Olomouc. J. Juřena nechal hlasovat o přijetí zprávy DR:

PRO – 19, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, NEPŘÍTOMEN – 1.

Konference bere na vědomí zprávu DR.

7. Volba předsedy KSST Olomouc, členů VV KSST, předsedy DR a členů DR na příští volební období 2024 – 2028

7.1. J. Juřena vyzval Konferenci KSST Olomouc, aby nejprve navrhla kandidáty na předsedu KSST Olomouc. O. Slavík navrhnul P. Altmana, který s kandidaturou souhlasil. J. Beneš navrhnul J. Juřenu, který s kandidaturou také souhlasil. Nikdo další navržen nebyl. J. Juřena předal slovo předsedkyni volební komise L. Kreuzigerové, která nechala hlasovat:

- **P. Altman získal 12 hlasů.**
- J. Juřena získal 8 hlasů.

Novým předsedou KSST Olomouc pro období 2024–2028 byl zvolen P. Altman.

7.2. J. Juřena odmítl dále vést konferenci a předal slovo nově zvolenému předsedovi KSST Olomouc P. Altmanovi, který pokračoval v řízení Konference KSST Olomouc.

7.3. P. Altman vyzval Konferenci KSST Olomouc k navržení kandidátů do VV KSST Olomouc. P. Altman navrhnul P. Prázdneho, J. Chalupa navrhnul J. Beneše., J. Beneš navrhnul J. Chalupu. Další kandidáti nebyli navrženi, nebo i když byli, nesouhlasili s kandidaturou. L. Kreuzigerová nechala postupně hlasovat o jednotlivých kandidátech:

- **P. Prázdny získal 18 hlasů.**
- **J. Beneš získal 19 hlasů.**
- **J. Chalupa získal 20 hlasů.**

Všichni 3 výše zmínění kandidáti byli zvoleni jako členové VV KSST Olomouc pro funkční období 2024 – 2028.

7.4. Podle Stanov KSST Olomouc má být ve VV KSST Olomouc celkem 5 členů (předseda + 4 členové). Jelikož nebyl zvolen další kandidát, VV KSST Olomouc kooptuje posledního člena na některé ze svých schůzí a na nejbližší další Konferenci KSST Olomouc (resp. na mimořádné Konferenci) dovolí svého posledního člena.

7.5. P. Altman vyzval Konferenci KSST Olomouc, aby navrhla kandidáty na předsedu DR. J. Chalupa navrhnul R. Kovačika. Nikdo další navržen nebyl. Předsedkyně

volební komise L. Kreuzigerová nechala o kandidátovi hlasovat:

- **R. Kovačik získal 20 hlasů.**

R. Kovačik byl zvolen předsedou DR.

7.6. P. Altman vyzval Konferenci KSST Olomouc, aby byli navrženi kandidáty do DR. J. Beneš navrhnul L. Jemelku, P. Altman navrhnul A. Dražného. Oba s kandidaturou souhlasili. P. Altman předal slovo L. Kreuzigerová, která nechala hlasovat o jednotlivých kandidátech:

- **L. Jemelka získal 18 hlasů.**
- **A. Dražný získal 20 hlasů.**

Oba navržení kandidáti byli zvoleni do DR.

DISKUSE:

***O. Slavík** se dotázal na formát turnajů mládeže, zda bude stejný?*

***P. Prázdny** odpověděl, že ano, že je zastáncem neměnit něco, co funguje. Jediné, co možná bude navíc, budou turnaje pro U11.*

***J. Zlámal** se zeptal, jestli bude fungovat Komise mládeže (rozšířená) jako na začátku funkčního období, protože v průběhu času již nic nebylo hromadně konzultováno.*

***P. Prázdny** odpověděl, že je možné tento formát oprášíit.*

***J. Benek** přidal podnět KM s tím, že mu formát turnajů přijde již „okoukaný“ – hráči hrají pořád s těmi stejnými hráči, jestli by nebylo lepší vymyslet spíše nějaký model soustředění.*

***P. Prázdny** odpověděl, že argumentaci částečně rozumí, ovšem co se týče nějakých soustředění, je tam již teď velká kolize s termíny, tzn. není moc kdy tyto soustředění uspořádat.*

***J. Zlámal** se dotázal, jestli by nebylo možné začít přemýšlet o tzv. „akademii“, která funguje např. na Zlínsku a na kterou se dá získat finanční podpora z krajských dotačních programů.*

P. Altman odpověděl, že je tohle téma na delší diskusi a bude více diskutováno na schůzi VV KSST Olomouc.

M. Henžel připomněl fakt v návaznosti na turnaje a zapojení turnajů pro U11 – NSA požaduje (pro možnou finanční podporu) dodání skutečnosti, že každý mládežník odehrál minimálně 6 turnajů, pokud nepůsobil na soupisce pro dlouhodobé soutěže, resp. neodehrál určitý počet utkání v mistrovských soutěžích.

D. Zuština se dotázal, proč se zvedla taxa za evidenční poplatky u mládežníků až tak markantním způsobem (ze 150 Kč na 400 Kč)?

J. Juřena a M. Henžel postupně reagovali, že NSA požaduje, aby řídicí svaz (v tomto případě ČAST), který od NSA čerpá dotace, vybíral minimálně 200 Kč za mládežníka. Navýšení se zdá sice na první pohled velké, ovšem z historického hlediska nedošlo dlouho k žádnému navýšení a navíc zrovna na mládež a trenéry se dá žádat nejlépe kdejaký dotační projekt. Z těchto peněz bude částečně hrazen nový projekt ČAST „krajští manažeři“. Tento projekt se již započal a již se přihlásilo několik zájemců. Dále se bude z těchto peněz tvořit finanční rezerva.

P. Prázdny se tázal M. Henžela, proč když NSA bere maximální věk hráčů z členské základny 51 let, proč potom za tyto hráče máme odvádět evidenční poplatky.

M. Henžel odpověděl, že tomu taky moc nerozumí.

R. Kubíček se dotázal, zdali by nemohlo více peněz zůstat v regionu.

M. Henžel odpověděl, že jde o nařízení NSA a že to nejde ovlivnit a peníze půjdou na výše zmíněné krajské manažery a tvorbu finanční rezervy.

L. Jemelka se zeptal M. Henžela, jestli bude možnost čerpat za RSST na ČAST opět 15 000 Kč na činnost jako v minulých letech?

M. Henžel odpověděl, že ano.

J. Zlámal se dotázal v návaznosti na téma krajských manažerů, proč v některých krajích jsou lidé ve výborech, když za ně tedy bude vše nyní dělat krajský manažer placený z ČASTu.

M. Henžel odpověděl, že jsou některé kraje (např. Pardubický a Královehradecký), kde nemají jejich konference na vysoké úrovni, tzn. je jim potřeba pomoci.

P. Prázdny a P. Altman na to zareagovali, že tímto krokem jsou vlastně potrestané tzv. „šikovné“ kraje, které zvládají své věci v pořádku, nebudou mít krajské manažery protože je zkrátka nepotřebují) a budou odvádět svazu stejné peníze, jako ti, kteří je budou plně využívat.

J. Zlámal se zeptal, proč raději svaz nedělá něco s tím, aby se zkvalitnil trénink u mládeže. Dal příklad z Francie, kde kromě šéftrenéra je k dispozici u nahazování zásobníků několik dalších lidí. Když se podívá na trénink např. v Havířově, kde je několik trenérů, kteří nic nedělají a děcka si hrají sami, tak v tom vidí obrovský rozdíl.

J. Juřena poděkoval VV KSST Olomouc za spolupráci.

8. Klíč delegátů s hlasem rozhodujícím na Konferenci KSST Olomouc 2025

- 8.1. J. Beneš navrhnul Konferenci KSST Olomouc, aby byl zachován stávající klíč delegátů.
- 8.2. L. Jemelka podal protinávrh – stávající systém + navíc zástupci ze všech krajských soutěží (tj. navíc oddíly hrající KS 2 a KS 1).
- 8.3. J. Benek podal protinávrh – stávající systém s tím, že z VV by měl hlas rozhodující pouze předseda, členové VV by měli jen hlas poradní.
- 8.4. VV KSST Olomouc reagoval na tento návrh tím, že v tomto případě by muselo dojít ke změnám ve Stanovách KSST Olomouc, kde je uvedeno v bodě 12.2., že všichni členové VV KSST Olomouc mají hlas rozhodující.
- 8.5. R. Kubíček podal protinávrh – stávající systém se dvěma změnami, a to zaprvé rozšířit delegáty o KP 1 a zadruhé, že každý oddíl by měl na Konferenci KSST Olomouc zastoupení delegátů v maximálním počtu 2 mandáty.
- 8.6. J. Beneš podal protinávrh – stávající systém + z VV KSST Olomouc by měl hlas rozhodující pouze předseda (členové VV KSST Olomouc by měli pouze hlas poradní).
- 8.7. P. Altman nechal hlasovat o posledním protinávruhu, tj. protinávruhu, který podal

J. Beneš:

PRO – 17, PROTI – 3, ZDRŽEL SE – 0, NEPŘÍTOMEN – 1.

Konference schválila stejný klíč delegátů na rok 2025 jako byl doposud s tím rozdílem, že z VV KSST Olomouc bude mít hlas rozhodující pouze předseda, členové VV budou mít hlas jen poradní.

8.8. P. Altman podal Konferenci KSST Olomouc návrh na změnu Stanov KSST Olomouc a nechal o něm hlasovat:

PRO – 14, PROTI – 2, ZDRŽEL SE – 4, NEPŘÍTOMEN – 1.

Konference KSST Olomouc souhlasila se změnami Stanov KSST Olomouc.

8.9. P. Altman navrhnul danou změnu Stanov KSST Olomouc v bodě 12.2. s tím, že na Konferenci KSST Olomouc, bude mít z VV KSST Olomouc hlas rozhodující pouze jeho předseda, jeho členové budou mít pouze hlas poradní. Nechal o této konkrétní změně hlasovat:

PRO – 14, PROTI – 2, ZDRŽEL SE – 4, NEPŘÍTOMEN – 1.

Konference KSST Olomouc odsouhlasila změnu ve Stanovách KSST Olomouc v bodě 12.2., jak bylo výše zmíněné.

9. DISKUSE

9.1. Diskuse probíhala v průběhu celé konference ke konkrétním bodům.

9.2. P. Altman poděkoval J. Juřenovi za práci ve VV KSST Olomouc, J. Juřena popřál všem vše dobré.

9.3. P. Altman předal slovo O. Slavíkovi.

10. Návrh usnesení a jeho schválení

10.1. O. Slavík přečetl Usnesení Konference KSST Olomouc a nechal hlasovat o jeho přijetí:

PRO – 19, PROTI – 1, ZDRŽEL SE – 0, nepřítomen – 1.

Usnesení Konference KSST Olomouc bylo schváleno.

11. Různé, závěr

11.1. J. Beneš přečetl oddíly umístěné na prvních třech místech v krajských soutěžích, J. Juřena předal poháry zástupcům oddílů (nepřítomným oddílům převzali poháry zástupci daných RSST):

KS 2B

1. místo – KST Město Albrechtice B
2. místo – SK Kolšov B
3. místo – TJ Sokol Bludov B

KS 2A

1. místo – TJ Sokol Čechovice C
2. místo – SK Přerov D
3. místo – TJ Sokol Tovačov B

KS 1

1. místo – Hnoyland Hnojice
2. místo – TTC Šumperk B
3. místo – KST Hlínsko

DIVIZE

1. místo – TTC Šumperk A
2. místo – TTC Mohelnice A
3. místo – SK Přerov C

11.2. P. Altman poděkoval všem přítomným za účast a podnětnou diskusi a v 19:05 ukončil Konferenci KSST Olomouc.

Zapsal dne 16. 7. 2024

Mgr. Jakub Chalupa v.r.
sekretář VV KSST Olomouc

Ověřil dne: 26. 7. 2024

Petr Altman v.r.
předseda KSST Olomouc